



# 통신서비스업 Weekly

통신/미디어 Analyst 김희재 hoijae.kim@daishin.com

## 1. 주가 현황

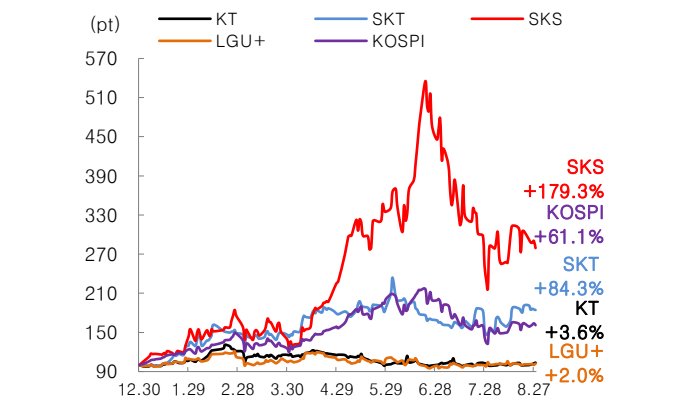
| 기업             | 25/12/30 | 08/21     | 08/28     | 연간 상승    | 수익률     | 주간 상승   | 수익률   | 12MF DPS | 배당수익률 | 주간 그래프 |
|----------------|----------|-----------|-----------|----------|---------|---------|-------|----------|-------|--------|
| SKT (017670)   | 53,500   | 102,200   | 98,600    | ▲45,100  | ▲84.3%  | ▼3,600  | ▼3.5% | 3,160    | 3.2   |        |
| SK스퀘어 (402340) | 368,000  | 1,123,000 | 1,028,000 | ▲660,000 | ▲179.3% | ▼95,000 | ▼8.5% |          |       |        |
| KT (030200)    | 52,600   | 52,400    | 54,500    | ▲1,900   | ▲3.6%   | ▲2,100  | ▲4.0% | 2,700    | 5.0   |        |
| LGU+ (032640)  | 14,720   | 14,870    | 15,020    | ▲300     | ▲2.0%   | ▲150    | ▲1.0% | 700      | 4.7   |        |
| KOSPI          | 4,214.2  | 6,913.0   | 6,788.9   | ▲2,574.7 | ▲61.1%  | ▼124.1  | ▼1.8% |          |       |        |

### 주가 Comment

- 주가 코멘트: AIDC 전략들이 조금씩 구체화되고 있습니다.
- 통신 주간 -0.4%, KOSPI -1.8%. YTD 통신 +32%, 지수 +61%. 지수가 6월부터 한 달간 급락 후 반등을 보여주고 있지만, 25.6월 이후 1년간 보여준 것처럼 반도체 중심의 가파른 상승이 아닌 순환매 성격의 상승을 보이면서 통신도 완만한 상승세 형성 중
- SKT는 반도체 움직임 및 Anthropic의 실적/IPO 예상 수준에 민감하게 반응하면서 다소 큰 변동성을 보이고 있는 반면, KT와 LGU+는 완만하고 꾸준한 상승을 보이는 중. 지난 6거래일간 KT는 6일 연속, LGU+는 5일 동안 상승
- SKT는 주간 SK 호라이즌 출범 및 3.1조원 수준의 자금 유치 발표. 장기적으로 긍정적인 소식. 이번 주 주가에는 크게 영향을 미치지 못했지만, SK 하이퍼의 AIDC 관련한 구체적인 소식들이 들릴때마다 주가는 우상향하는 모습 전망
- 향후 통신주는 AIDC가 성장 동력 및 주가의 변수로 작용할 것으로 전망

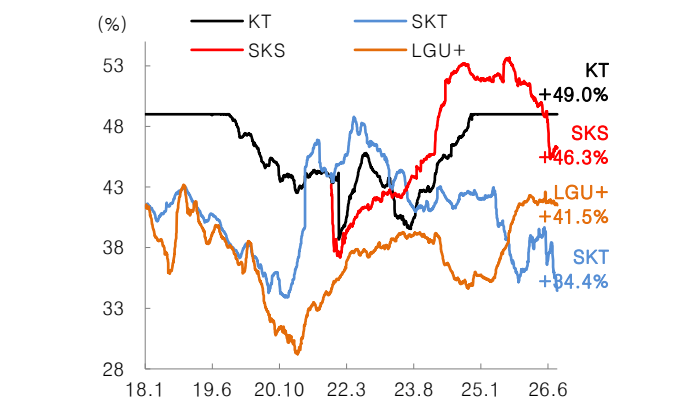
## 2. 주가 차트

### 26년 YTD 주가 수익률



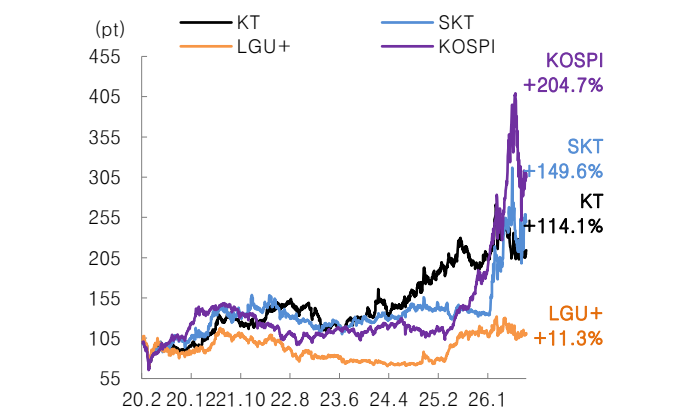
자료: FnGuide, 대신증권 Research Center

### 외인 지분율



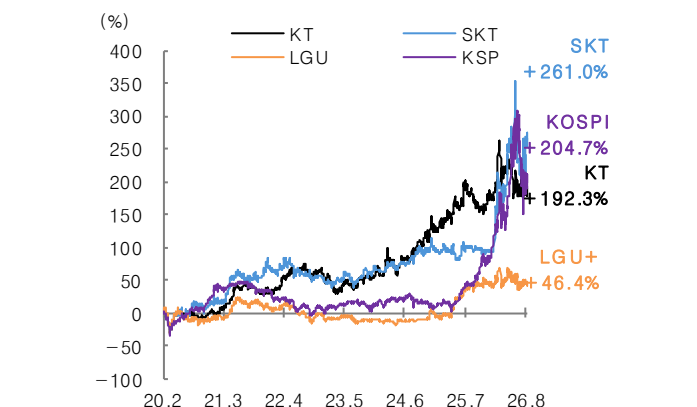
자료: FnGuide, 대신증권 Research Center

### ARPU 턴어라운드(4Q19 실적발표) 시점 대비 주가 수익률



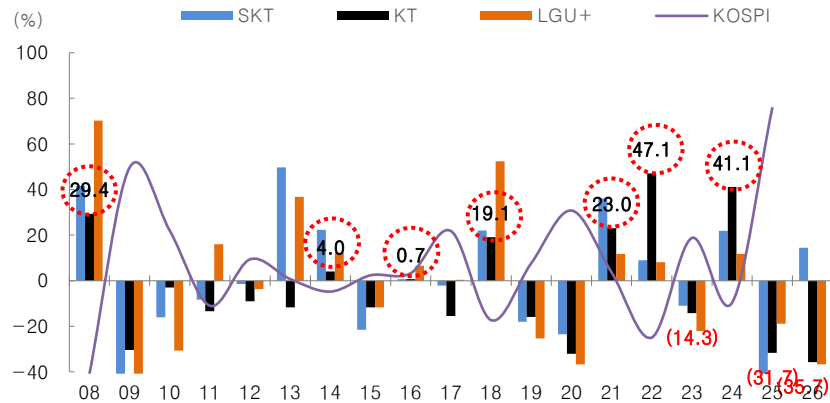
자료: FnGuide, 대신증권 Research Center

### ARPU 턴어라운드(4Q19 실적발표) 시점 대비 배당 재투자 수익률



자료: FnGuide, 대신증권 Research Center

YTD 주가 상승률(KOSPI 대비 상대 수익률).  
SKT +84.3%(+14.4%), KT +3.6%(−35.7%), LGU+2.0%(−36.7%)



자료: FnGuide, 대신증권 Research Center

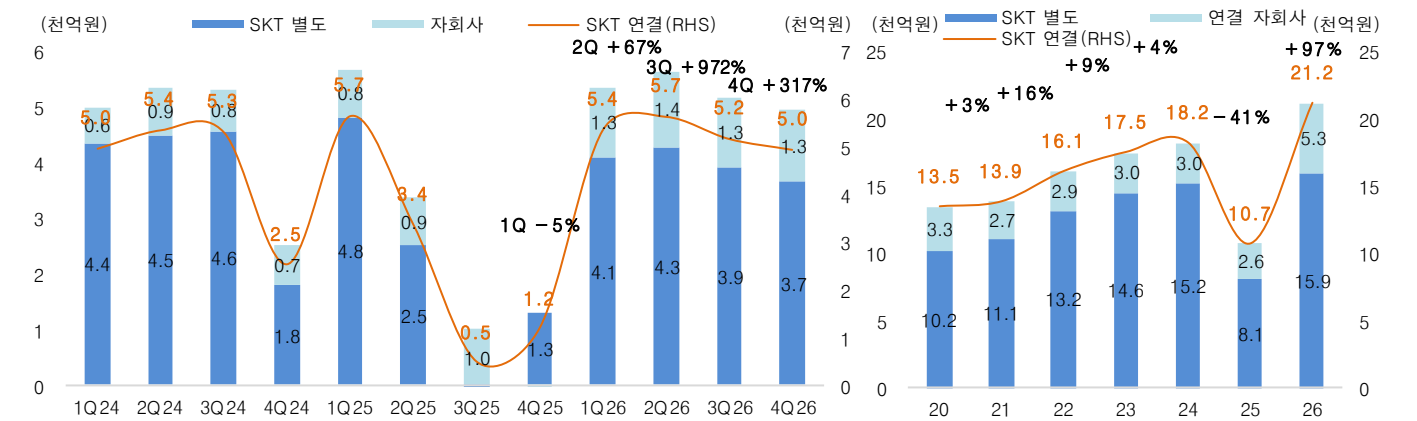
26년초부터 SKT의 급등으로 26.2월 기준 통신업은 KOSPI 대비 아웃퍼폼

|    | SKT    | KT     | LGU+   | KOSPI  | 상대수익률  | 상대수익률  | 상대수익률  |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 19 | (11.7) | (9.4)  | (19.5) | 7.7    | (18.0) | (15.9) | (25.3) |
| 20 | 0.0    | (11.1) | (17.3) | 30.8   | (23.5) | (32.0) | (36.7) |
| 21 | 41.0   | 27.5   | 15.7   | 3.6    | 36.1   | 23.0   | 11.7   |
| 22 | (18.1) | 10.5   | (18.8) | (24.9) | 9.0    | 47.1   | 8.2    |
| 23 | 5.7    | 1.8    | (7.4)  | 18.7   | (11.0) | (14.3) | (22.0) |
| 24 | 10.2   | 27.5   | 1.0    | (9.6)  | 21.9   | 41.1   | 11.7   |
| 25 | (3.1)  | 20.0   | 42.5   | 75.6   | (44.8) | (31.7) | (18.9) |
| 26 | 84.3   | 3.6    | 2.0    | 61.1   | 14.4   | (35.7) | (36.7) |

자료: FnGuide, 대신증권 Research Center / 주: 파란색 음영은 통신3사중 수익률이 가장 높은 기업, 주황색 음영은 지수 대비 상대수익률이 (+)이면서 가장 높은 기업

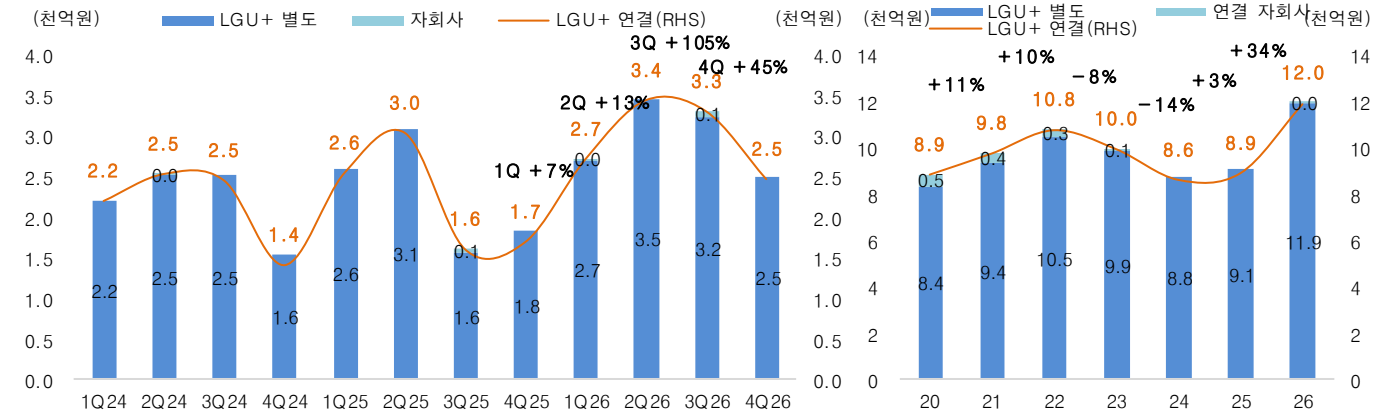
### 3. 2Q26 Review

SKT OP 2Q26 5.7천억원(+67% yoy), 26E 2.1조원(+97% yoy) 전망



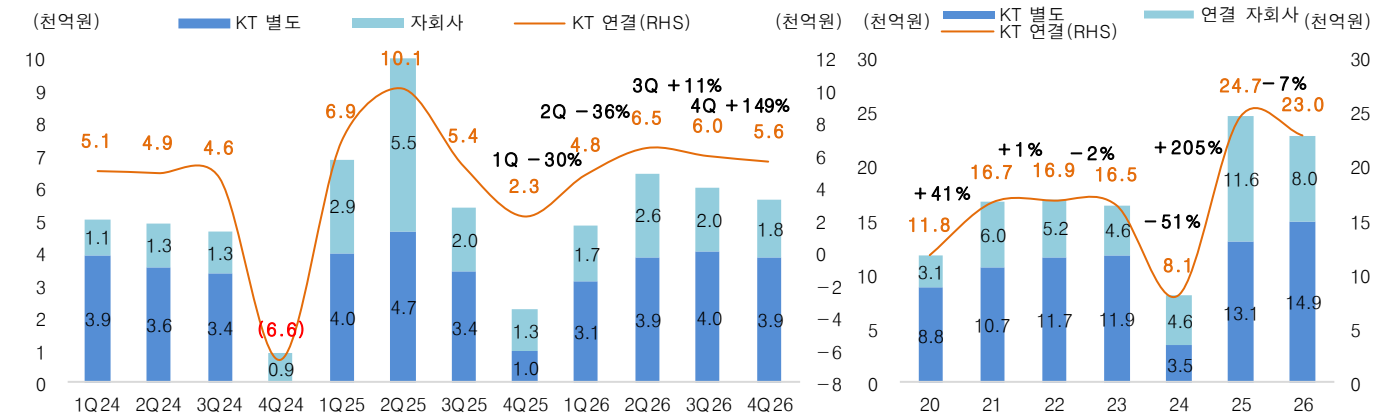
자료: LGU+, 주정은 대신증권 Research Center

LGU+ OP 2Q26 3.4천억원(+13% yoy), 26E 1.2조원(+34% yoy) 전망



자료: LGU+, 추정은 대신증권 Research Center

KT OP 2Q26 6.5천억원(-36% yoy), 26E 2.3조원(-7% yoy) 전망



자료: KT, 추정은 대신증권 Research Center

4. 주간 코멘트

6G 주파수 경쟁, 통신 AI 보안 강화, 유선망 자율운영 국제기준, AIDC 세계 혜택 재경비, LGU+ 구글TV 제휴

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>산업</b>          | <p>1. 내년 WRC-27을 앞두고 6G용 주파수 확보 경쟁이 미국과 중국 중심의 기술·통신 패권 경쟁으로 확산. WRC-23에서 4㎐·7㎐·15㎐ 인근이 후보로 선정된 가운데 7.125~8.4㎐ 대역이 핵심 황금 주파수로 부상</p> <p>2. 한국과 미국은 이미 6㎐ 대역을 와이파이에용으로 개방해 신규 6G 주파수로 7㎐ 대역 확보에 적극적인 입장. 반면 기존 주파수에 상대적으로 여유가 있는 중국과 유럽은 WRC-27에서 새로운 주파수 대역을 발굴하는 방안에 소극적</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>6G 주파수 경쟁</b>   | <p>3. 중국은 미얀마·인도·인도네시아·태국·베트남 등 아시아·태평양 국가와의 연대를 확대하고 아프리카·남미에서도 통신 장비 공급을 통한 영향력 강화. 디지털 실크로드와 화웨이 장비 확산을 기반으로 국제 주파수·표준화 논의에서 우군 확보 중</p> <p>4. 미국은 과거 산업계 중심 접근에서 벗어나 정부 차원의 국제 표준화 주도권 확보 전략으로 전환하는 흐름. 5G 표준화 과정에서 중국의 영향력 확대와 화웨이의 글로벌 기기국 시장 장악 경험은 6G 주도권 경쟁에 대한 미국의 위기감 확대 배경</p> <p>5. 6G 수익모델은 스마트폰 중심 B2C에서 기업·공공 분야인 B2B·B2G로 확장할 필요성이 주요 과제로 제시. 자율주행과 퍼지컬 AI를 지원하는 AI 네이티브 인프라로의 진화를 위해 네트워크 투자와 글로벌 연대, 칼러 애플리케이션 발굴 필요</p> <p>6. 기술 측면에서는 대규모·분산형 MIMO를 통한 전송 용량 확대와 와이파이 기반 정밀 측위·환경 센싱·초저전력 통신의 발전 전망. 통신과 센싱을 결합한 ISAC도 드론·차량·사람의 감지 정보를 AI와 디지털 트윈에 연결하는 6G 핵심 기술로 부상</p> |
| <b>경쟁력</b>         | <p>■ 6G는 28~29년 기술표준화 후 30년 상용화 전망. 아직 기술 표준이 정해지지 전이지만, 다양한 옵션을 포함해서 미리 준비하는 것이 중요</p> <p>■ 다만, 5G 초기와 같이 충분한 BM 없이, 주파수를 포함한 기술에 대한 검토가 충분히 이루어지지 않은 상황에서 무리하게 상용화를 강행하는 것은 바람직하지 않다고 판단</p> <p>■ 5G 도입 초기에 28GHz에 대한 충분한 테스트 없이 주파수 할당 후 결국 반납했던 경험을 반면교사 삼아, 6G에서는 다양한 대역의 주파수에 대한 충분한 사전 검토가 필요하다고 판단</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>통신 AI 보안 강화</b> | <p>1. AI 기술이 LLM에서 스스로 업무를 수행하는 에이전트로 확장되면서 기존 정보보안 체계로 대응하기 어려운 새로운 취약점 부상. 모델 안전성과 개인정보 보호뿐 아니라 AI 서비스를 전달하는 통신 인프라까지 포함하는 보안 인프라까지 체계 강화 필요성 부각</p> <p>2. 한국통신사업자연합회는 주요 통신사와 학계·법조계·연구기관 전문가가 참여한 AI 미래가치 포럼에서 AI 보안과 모델 안전성을 핵심 의제로 논의. 프론티어 AI 확산에 따른 기술적 위협과 제도적 대응 방향 점검</p> <p>3. LLM과 AI 에이전트 활용 확대에 따라 모델 신뢰성을 훼손하거나 업무 수행 과정에서 발생할 수 있는 새로운 보안 취약점이 주요 과제로 부상. 기존 시스템 보호 중심에서 AI 모델과 에이전트의 행동까지 관리하는 보안 영역 확대</p> <p>4. 포럼에서는 AI 환경에서 발생하는 보안 취약점과 모델 신뢰성 확보 기술을 비롯해 데이터 생애주기별 개인정보 보호 대책을 제시. 글로벌 보안·개인정보</p>                                                                     |

- 표준 변화에 맞춘 기업 차원의 대응 전략도 주요 논의 대상
5. 참석자들은 AI가 산업 전반으로 확산하려면 안전성과 신뢰성 확보가 전제되어야 한다는 데 공감대를 형성. 기술 발전 속도에 맞춘 합리적 규제와 법제 기반 마련, 통신업계의 역할 정립을 병행할 필요성
  6. 통신망이 국가 AI 인프라의 핵심 기반으로 확대되면서 AI 모델뿐 아니라 네트워크 단계의 보안 확보도 주요 과제로 부상. 정부와 산업계가 기술 혁신과 안전성을 함께 관리하는 민관 거버넌스 강화 방향

|     |                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 긍정적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ AI가 빠르게 확산될수록 보안에 대한 준비도 빠르게 뒷받침되어야 할 것</li> <li>■ 특히, 통신사들은 25년에 개인정보 유출의 사고가 발생한 만큼 보안에 더 철저히 신경을 써야할 것</li> </ul> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LGU+ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. LGU+가 글로벌 통신산업 협의회 TM포럼에서 유선 가입자망 장애관리 분야의 자율 운영 네트워크 수준을 측정하는 평가표 제정 주도. 사업자마다 달랐던 네트워크 자동화 수준을 동일 기준으로 진단할 수 있는 국제 평가 기반 마련</li> <li>2. 유선 가입자망은 인터넷·IPTV·와이파이 등 고객 서비스와 직접 연결되는 영역으로 장애 예방과 복구 자동화의 중요성이 높은 분야. 기존에는 통신사별 자율 운영 수준을 객관적으로 비교하거나 인증할 수 있는 공식 평가체계 부재</li> <li>3. LGU+는 TM포럼에 장애관리 영역의 자율 운영 평가표 개발을 제안한 뒤 글로벌 통신사업자들과 공동 제정 작업 진행. 완성된 평가표는 TM포럼 공식 승인 절차를 통과하며 향후 관련 분야의 AN 레벨 인증 기준으로 활용 예정</li> <li>4. 통신사업자는 공통된 평가 기준을 활용해 자사 가입자망의 자율 운영 수준을 진단하고 글로벌 사업자와 비교할 수 있는 환경 확보. 평가 결과를 기반으로 자동화가 부족한 영역을 파악하고 네트워크 고도화 전략을 수립할 수 있는 구조</li> <li>5. 통신장비 제조사도 해당 평가체계를 활용해 사업자가 요구하는 네트워크 자율화 수준을 확인하고 제품과 솔루션 개발 방향을 조정할 수 있는 기준 확보. 통신사와 장비업체 사이의 자율 운영 기술 요구사항 표준화에도 활용 가능성</li> <li>6. LGU+는 이번 평가표 제정을 계기로 글로벌 통신사업자와 자율 운영 네트워크 표준화 협력을 지속 확대할 계획. 네트워크 자동화 수준의 객관적 검증과 장애관리 고도화를 통해 고객 체감 품질을 개선하는 기술 기반 강화</li> </ol> |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 긍정적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 통신이 무선과 AI 위주로 성장해갈수록 공간이 되는 유선에 대해서도 더욱 철저한 관리를 해야한다고 판단</li> </ul> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 산업 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. AI 경쟁이 모델에서 데이터센터·전력·냉각 인프라 확보전으로 확대되면서 정부는 AIDC를 3대 메가프로젝트로 선정하고 18GW급 구축 목표 제시. 대규모 민간투자가 본격화되는 가운데 현행 세제와 실제 AIDC 사업 구조 사이의 간극이 핵심 쟁점</li> <li>2. 정부는 AI를 국가전략기술에 포함해 GPU와 전력·냉각·공조시설 등에 대·중견기업 기준 15% 투자세액공제 적용. 그러나 전문 사업자가 시설을 구축해 여러 기업에 제공하는 코로케이션 방식은 공제 대상에서 제외될 가능성</li> <li>3. 1GW급 AIDC 구축비가 약 70조원으로 추산되는 만큼 단일 기업이 전체 시설을 자가 사용하는 방식에는 현실적 한계. 업계는 AIDC를 지능을 대량 생산해 외부에 공급하는 인프라로 규정하며 임대형 시설까지 세액공제 확대 요구</li> <li>4. 토론회에서는 AI 시설 공제율을 반도체 수준으로 높이고 전력·냉각 설비를 일체형 인프라로 명확히 인정해야 한다는 제안 제기. 수도권에서 지방으로 이전하는 기업에 한시적 브릿지 세액공제를 제공하는 방안도 주요 개선 과제</li> <li>5. 재정경제부는 자체 사업용 투자 중심의 기존 세액공제 원칙을 이유로 임대형 AIDC 지원 확대에 신중한 입장. 과기정통부는 학습·추론용 데이터센터라면 자가와 임차 모두 AIDC에 포함된다는 해석을 제시하며 부처 간 시각차 노출</li> <li>6. 시장에서는 글로벌 AIDC 투자 경쟁이 본격화된 현시점을 국내 산업의 골든타임으로 판단하며 조속법 개정 필요성 강조. 정부의 18GW 구축 목표와 실제 투자환경을 연결하려면 코로케이션·공제율·지방 이전 지원을 포함한 세제 재설계 필요</li> </ol> |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

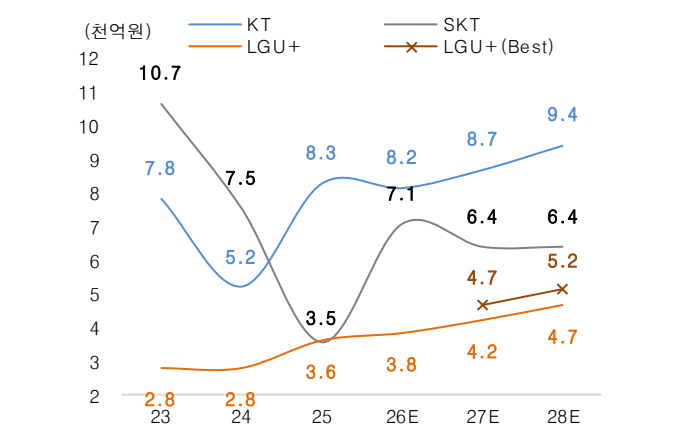
|     |                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 긍정적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 정부의 세제 혜택까지 받으면 AIDC 사업에 더욱 활기가 들 수 있을 것. 이제 통신사의 묶은 BM을 잘 수립해서 최소의 리스크로 최대의 성과를 거둘 수 있도록 하는 것</li> </ul> |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LGU+ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. LGU+가 구글과 제휴해 구글TV를 기존 IPTV와 결합한 신규 상품 출시를 준비하며 OTT로 이동한 이용자를 다시 유료방송 생태계로 유입 시도. 넷플릭스·유튜브 등 다양한 서비스를 한 화면에서 탐색하는 구글TV를 활용해 콘텐츠 선택권과 IPTV 경쟁력을 동시에 높이려는 구상</li> <li>2. 이번 구글 제휴는 과거 국내 통신사 가운데 선제적으로 넷플릭스를 U+tv에 도입했던 글로벌 플랫폼 협업 전략의 연장선으로 해석. 자체 서비스만으로 OTT와 경쟁하기보다 이용자가 선호하는 외부 플랫폼을 IPTV 안으로 끌어들이 가입자 이탈을 방어</li> <li>3. 다만 개별 OTT인 넷플릭스와 달리 구글TV는 여러 스트리밍 서비스를 통합하는 플랫폼이라는 점에서 기존 IPTV와 기능과 역할이 중첩. 구글TV 이용 증가가 실시간 채널과 VOD 소비 감소로 연결될 경우 자사 IPTV 영향력이 약화되는 카니발라이제이션 우려 존재</li> <li>4. LGU+는 기존 서비스 일부 장식을 감수하더라도 구글TV를 자사 상품 체계 안에 편입해 OTT로의 고객 이탈을 최소화하는 선택지로 접근. 외부 플랫폼을 경쟁자가 아닌 IPTV 상품 구성 요소로 활용하면서 신규 가입자 확보와 기존 가입자 유지 효과를 동시에 겨냥</li> <li>5. 회사는 최근 최고콘텐츠책임자 조직 폐지와 모바일 기반 아이들나라 종료 등 자체 콘텐츠·플랫폼 사업을 축소하며 수익성과 성장성을 중심으로 포트폴리오를 재편하는 흐름. 독립 플랫폼 확보보다 경쟁력이 검증된 글로벌 사업자와의 제휴를 통한 고객 접점 확보에 무게</li> </ol> |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 긍정적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ OTT가 빠르게 성장하면서 기존 IPTV의 경쟁력이 약화되는 중. 다양한 제휴를 통해 시장의 흐름에 빠른 대응을 할 필요가 있다고 판단</li> </ul> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

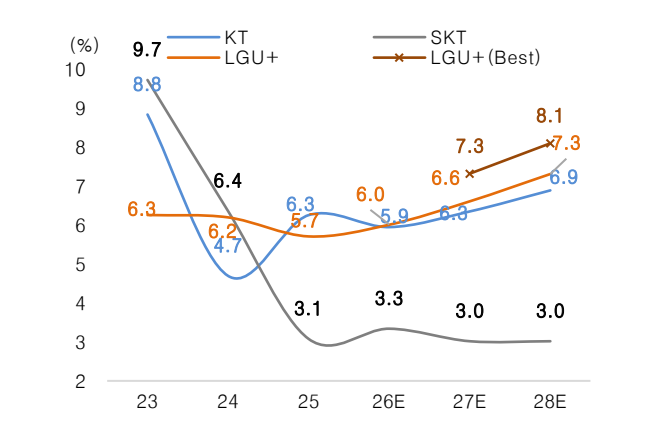
5. 주요 지표

통신사 주주환원 총액



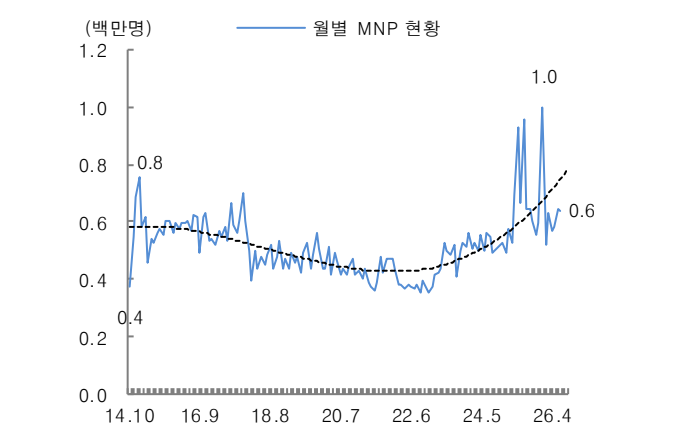
자료: 각사IR, 추정은 대신증권 Research Center

통신사 주주환원 총액 수익률



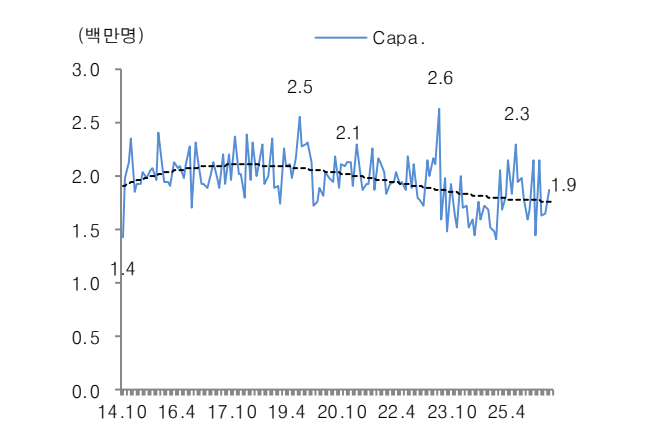
자료: 각사IR, 추정은 대신증권 Research Center

번호이동(26.7월) 64만명, -0.7만명 mom. 25년 월평균 66만명



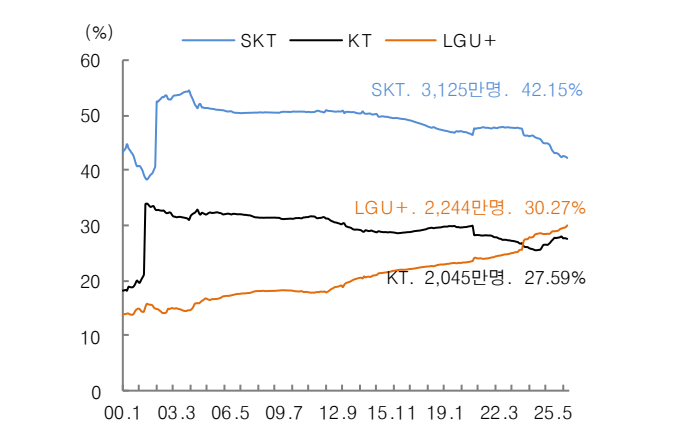
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

Capa.(신규 + 번이 + 기변) 187만명(26.6월). 24~25년 평균 하회



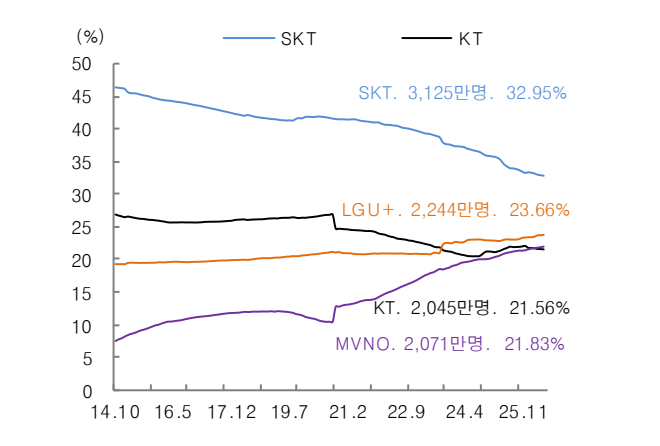
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

총회선 점유율(26.6월). MNO 기준



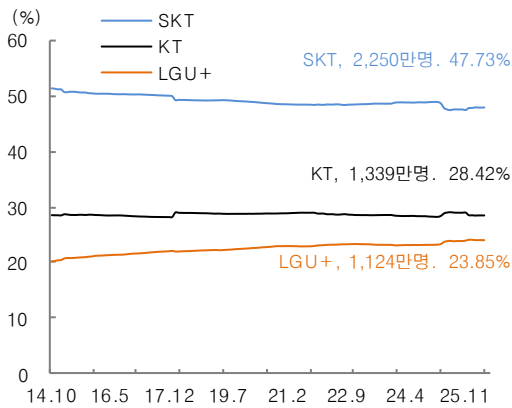
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

총회선 점유율(26.6월). MVNO 포함



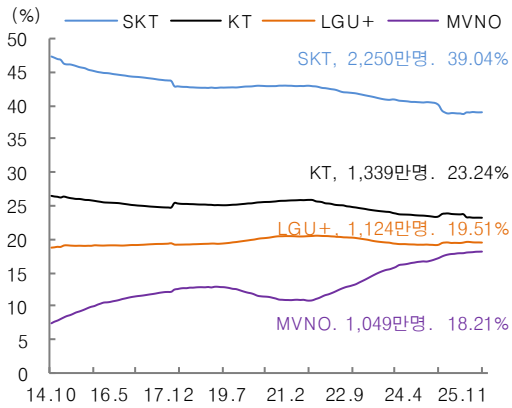
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

휴대폰 점유율(26.6월). MNO 기준



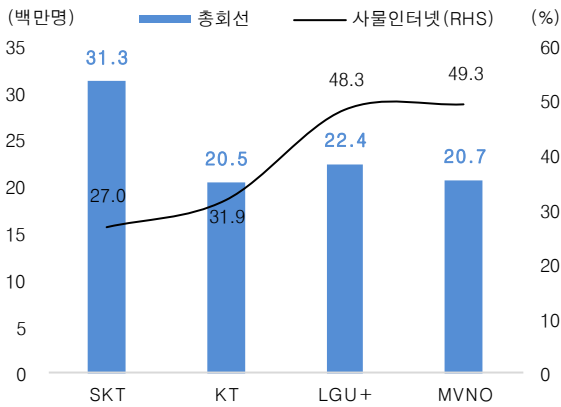
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

휴대폰 점유율(26.6월). MVNO 포함



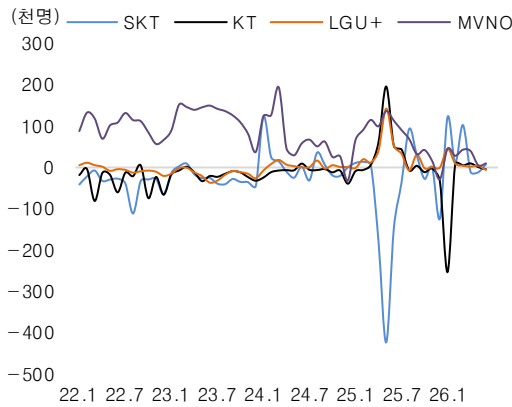
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

총회선 vs. 사물인터넷 비중(26.6월)



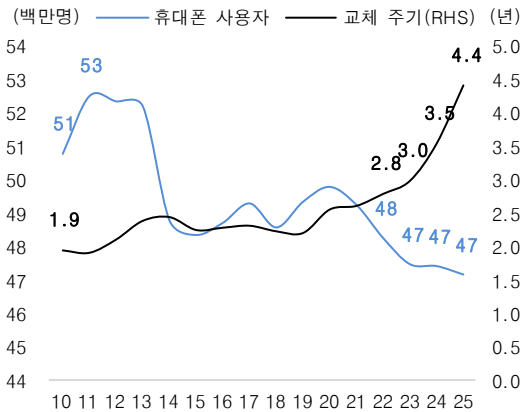
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

휴대폰 순증(26.6월)



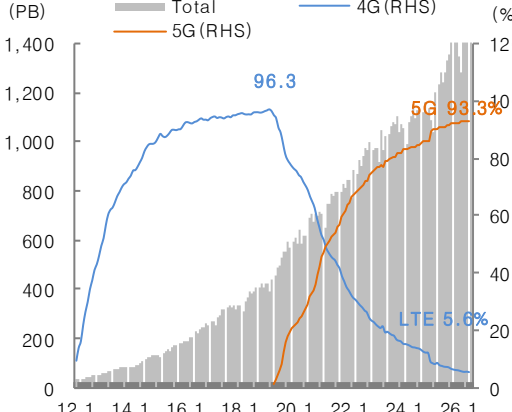
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

휴대폰 교체주기 4.4년



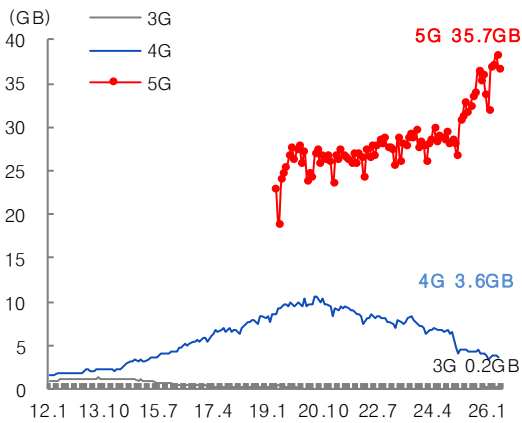
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

5G 트래픽 비중 93.3%(26.6월)



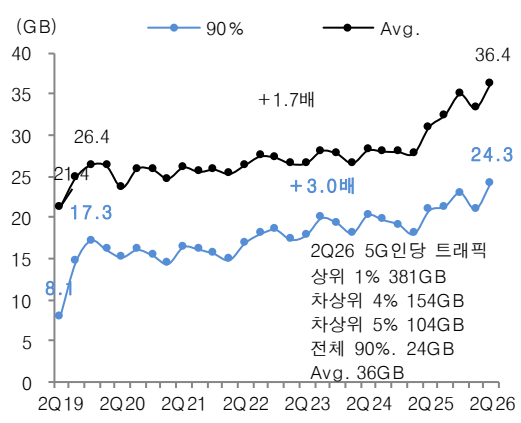
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

인당 월평균 5G 트래픽 35.7GB(26.6월), -1.5GB mom



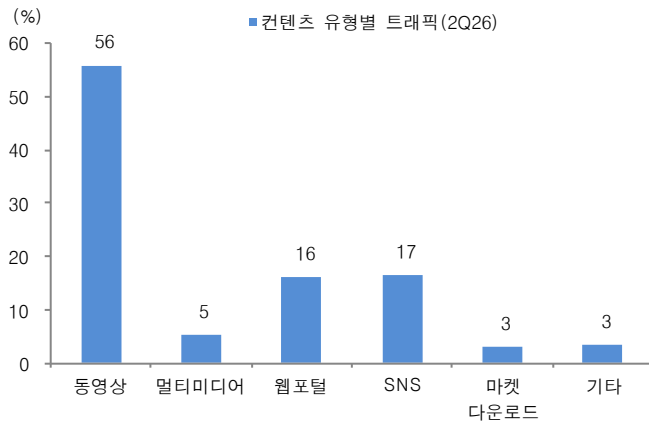
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

5G 트래픽 추이(2Q26)



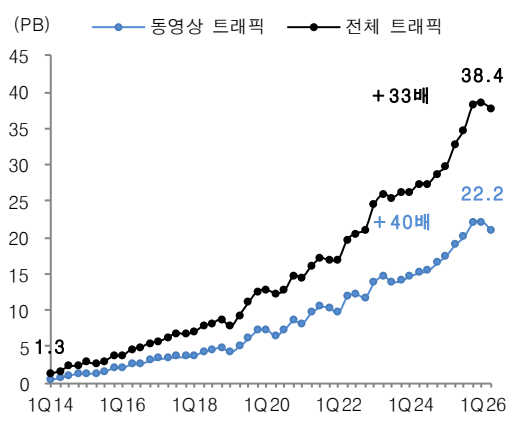
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

콘텐츠 유형별 트래픽(2Q26)



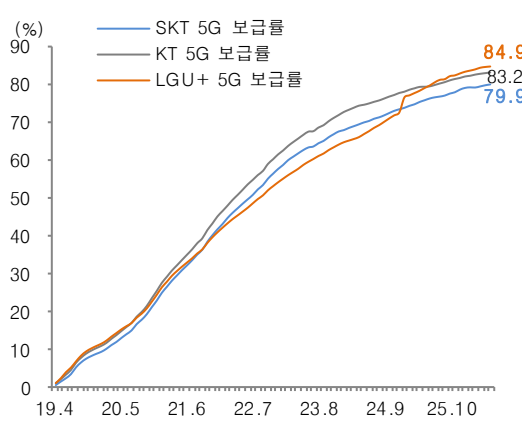
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

동영상 트래픽 vs. 전체 트래픽(2Q26)



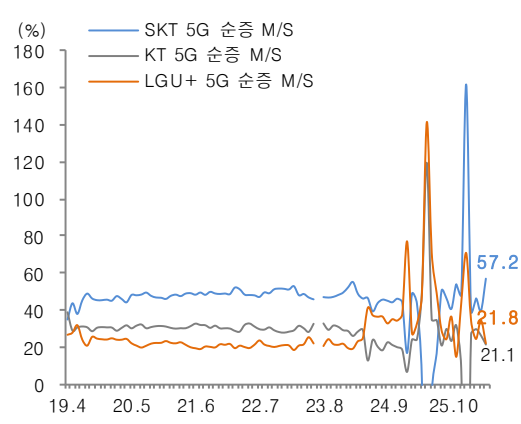
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

휴대폰 대비 5G 보급률 82.0%(26.6월)



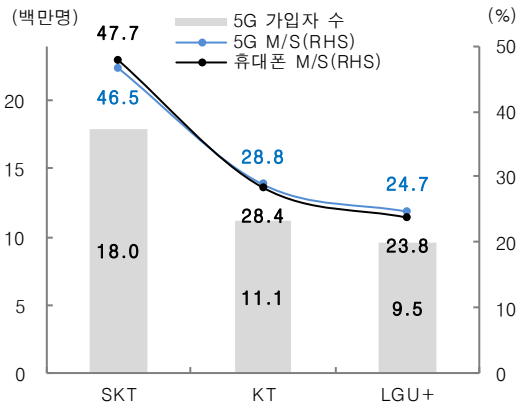
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

5G 순증 점유율(26.6월)



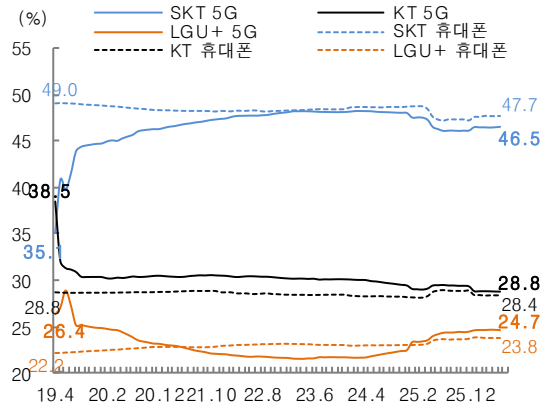
자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

5G 점유율 vs. 휴대폰 점유율 (26.6월)



자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

5G 점유율 vs. 휴대폰 점유율 (26.6월)



자료: 과학기술정보통신부, 대신증권 Research Center

### [Compliance Notice]

금융투자업규정 4-20조 1항5호사목에 따라 작성일 현재 사전고지와 관련한 사항이 없으며, 당사의 금융투자분석사는 자료작성일 현재 본 자료에 관련하여 재산적 이해관계가 없습니다. 당사는 동 자료에 언급된 종목과 계열회사의 관계가 없으며 당사의 금융투자분석사는 본 자료의 작성과 관련하여 외부 부당한 압력이나 간섭을 받지 않고 본인의 의견을 정확하게 반영하였습니다.

(담당자: 김희재)

본 자료는 투자자들의 투자판단에 참고가 되는 정보제공을 목적으로 배포되는 자료입니다. 본 자료에 수록된 내용은 당사 Research Center의 추정치로서 오차가 발생할 수 있으며 정확성이나 완벽성은 보장하지 않습니다. 본 자료를 이용하시는 분은 동 자료와 관련한 투자의 최종 결정은 자신의 판단으로 하시기 바랍니다.